

**Регион:** г. Москва

**Ключевые выводы**

1. Субъекты МСБ г. Москвы продемонстрировали высокие значения по основным показателям развития в 2014 г, занимая высокие позиции среди регионов РФ по большинству из них. Исключение составили показатели прироста числа индивидуальных предпринимателей, численности работников малых предприятий, численности работников микропредприятий, а также объем валового регионального продукта в основных ценах. Также, стоит отметить, что г. Москва не вошла в список регионов РФ, которые характеризуются высокими темпами развития субъектов МСБ в 2014 г., т.к. субъекты МСБ г. Москвы росли меньшими темпами, чем в среднем по РФ в части выручки, прибыли, а также основных средств.
2. В г. Москве было выявлено 6 отраслей, в которых субъекты МСБ демонстрировали более высокие темпы роста по ключевым показателям развития<sup>1</sup>, чем в среднем по городу:
  - а) производство машин и оборудования;
  - б) производство электронных компонентов аппаратуры для радио, телевидения и связи;
  - в) производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств;
  - г) розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами;
  - д) ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования;
  - е) государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование.
3. По уровню финансового состояния субъекты МСБ г. Москвы занимают невысокие позиции по сравнению с МСБ остальных регионов. В частности, по показателям имущественного состояния, финансовой устойчивости субъекты МСБ столицы находятся ниже 40-го места среди регионов РФ. Однако по показателю деловой активности МСБ г. Москвы занимает 6-е место, а по показателю ликвидности и платежеспособности - 12-е место.
4. По достижению целевых значений показателей эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти), в т.ч. в части развития субъектов МСБ, г. Москва демонстрирует невысокие результаты. По итогам 2013 г. было достигнуто целевое значение лишь по 2 из 6 рассматриваемых показателей<sup>2</sup>: темп прироста

---

<sup>1</sup> Выручка, прибыль, основные средства, оборотные активы и капитал и резервы.

<sup>2</sup> Рассматриваются следующие показатели эффективности деятельности высших должностных лиц (Распоряжение Правительства РФ № 570-р от 10 апреля 2014 г.):

- 1) общая численность безработных, в процентах к экономически активному населению;
- 2) темп прироста реальной среднемесячной заработной платы, в процентах к предыдущему году;
- 3) прирост оборота продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями, в процентах к предыдущему году, в постоянных ценах;
- 4) прирост количества субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, в процентах к предыдущему году;
- 5) прирост инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году;

реальной среднемесячной заработной платы и прирост инвестиций в основной капитал.

5. По итогам 2013 г. г. Москва характеризуется высоким уровнем инвестиционной привлекательности. Так, данный регион вошёл в группу (1А) инвестиционного рейтинга (максимальный потенциал – минимальный риск) по данным «Эксперт РА». Также «Национальное Рейтинговое Агентство» отнесло г. Москву к группе высокой инвестиционной привлекательности IC1.

### Динамика развития МСБ по основным показателям

По итогам II кв. 2014 г. количество малых предприятий (без учёта микропредприятий) г. Москвы составило 33,5 тыс. ед., что на 11% выше значения данного показателя в IV кв. 2013 г. (см. таблицу 1). За рассматриваемый период регион по темпу прироста малых предприятий относительно субъектов МСБ остальных регионов РФ поднялся на одну позицию с 7-го на 6-е место. Однако по темпу роста числа микропредприятий г. Москва по итогам 2013 г. заняла 58-е место. Также стоит отметить, что за период с 2012-2013 гг. в г. Москве сократилась доля просроченной задолженности МСБ с 8% до 6%. Однако по абсолютному значению просроченной задолженности субъекты МСБ г. Москвы поднялись лишь на 7 позиций, до 41-го места. Также субъекты МСБ региона укрепили свои позиции по показателю темпа прироста работников средних предприятий (подъём с 64 до 44-го места за период IV кв. 2013 г.-III кв. 2014 г).

Таблица 1. Динамика развития МСБ г. Москвы по основным показателям

Показатель	Значение	Динамика	Период сравнения	Место по абсолютным значениям сравнению со всеми регионами РФ		Место по темпу прироста показателя по сравнению со всеми регионами РФ	
				Место на конец периода сравнения	Изменение позиции в течение периода сравнения	Место на конец периода сравнения	Изменение места по периоду сравнения
Количество МП (без микро-) на конец периода, тыс.	33,5	11%	IV кв. 2013 г.- II кв. 2014 г.	1	0	6	+ 1
Число микропредприятий на конец периода, тыс. ед.	211,9	1%	2012-2013 гг. <sup>3</sup>	1	0	58	+ 8
Количество СП на конец периода, ед.	0,7	- 2%	IV кв. 2013 г.- III кв. 2014 г.	2	0	40	+ 2

6) удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников в регионе.

<sup>3</sup> Обновление данных ожидается в мае 2015 г.

Показатель	Значение	Динамика	Период сравнения	Место по абсолютным значениям сравнению со всеми регионами РФ		Место по темпу прироста показателя по сравнению со всеми регионами РФ	
				Место на конец периода сравнения	Изменение позиции в течение периода сравнения	Место на конец периода сравнения	Изменение места по периоду сравнения
Число ИП на конец периода, тыс. ед.	105,6	2%	2012-2013 гг. <sup>4</sup>	3	0	20	- 16
Численность работников малых предприятий, тыс. чел.	783,9	0%	2012-2013 гг. <sup>5</sup>	1	0	39	- 24
Численность работников микропредприятий, тыс. чел.	792,7	0%	2012-2013 гг. <sup>6</sup>	1	0	73	- 62
Численность работников средних предприятий, тыс. чел.	102,4	- 5%	2012-2013 гг. <sup>7</sup>	1	0	44	+ 20
Валовой региональный продукт в основных ценах, млрд руб.	10577,8	6%	2011-2012 гг. <sup>8</sup>	1	0	73	- 29
Объем кредитов, выданных МСБ всего, млрд руб.	1605,7	2%	III кв. 2013 г.- III кв. 2014 г.	1	0	30	+ 12
Доля просроченной задолженности МСБ (в т.ч. ИП), всего	6%	- 2 п.п.	2012-2013 гг.	41	+ 7	23	+ 46

Источник: оценка АНО «НИСИП» на основе данных СПАРК, ФНС, Росстат

Субъекты МСБ г. Москвы не вошли в список точек роста III кв. 2014 г., т.к. по 3 из 5 ключевых показателей развития МСБ продемонстрировали темпы роста ниже среднего

<sup>4</sup> Обновление данных ожидается в мае 2015 г.

<sup>5</sup> Обновление данных ожидается в мае 2015 г.

<sup>6</sup> Обновление данных ожидается в мае 2015 г.

<sup>7</sup> Обновление данных ожидается в мае 2015 г.

<sup>8</sup> Обновление данных ожидается в 2015 г.

уровня по РФ<sup>10</sup> (см. таблицу 2). Наибольшее отставание темпа роста субъектов МСБ г. Москвы по сравнению со средним значением по РФ было по показателю прибыли (-15,6 п.п.), наибольшее опережение – по показателю капитала и резервов (+0,5 п.п.).

**Таблица 2. Динамика развития МСБ г. Москвы по показателям бухгалтерского баланса по данным на конец III кв. 2014 г.**

Показатель	Темп роста	Средний темп роста по РФ	Отставание от среднего по РФ
Оборотные активы	+ 7,6%	+ 7,2%	+ 0,4 п.п.
Выручка	- 0,6%	+ 0,1%	- 0,7 п.п.
Прибыль	- 4,5%	+ 11,1%	- 15,6 п.п.
Основные средства	- 5,6%	+ 0,8%	- 6,4 п.п.
Капитал и резервы	+ 8,6%	+ 8,1%	+ 0,5 п.п.

Источник: СПАРК

Кроме того, в г. Москве были выявлены отрасли МСБ, которые развивались большими темпами, чем в среднем по региону. Наиболее успешными из них стали следующие:

- производство машин и оборудования;
- производство электронных компонентов, аппаратуры для радио, телевидения и связи;
- производство судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств;
- розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами;
- ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования;
- государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование.

### **Уровень финансового состояния субъектов МСБ**

По итогам 2014 г. субъекты МСБ г. Москвы занимали средние позиции в рейтингах<sup>9</sup> по финансовому состоянию. Так, по 2 из 4 рейтингов г. Москва находился ниже 40-го места (см. таблицу 3). В частности, в рейтинге имущественного положения регион занял 68-е место, несмотря на то, что поднялся на 6 позиций, по сравнению с

<sup>9</sup> По всем регионам РФ были построены рейтинги на основе четырёх групп финансовых показателей: имущественного положения (доля основных средств в балансе, фондоотдача), финансовой устойчивости (коэффициент автономии, обеспеченности собственными оборотными средствами, маневренности собственных средств, финансирования, соотношения заемных и собственных средств), ликвидности и платёжеспособности (коэффициенты текущей быстрой и абсолютной ликвидности, коэффициент маневренности собственных оборотных средств), деловой активности (общий коэффициент оборачиваемости, период оборота активов, коэффициент оборачиваемости запасов и затрат, период оборота запасов и затрат, коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности, период оборота кредиторской задолженности, коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, период погашения дебиторской задолженности). Методология построения рейтингов представлена в приложение А краткого обзора развития МСБ в разрезе регионов.

2013 г. При этом г. Москва занимает 6-е место в рейтинге деловой активности и 12-е место в рейтинге ликвидности и платежеспособности.

**Таблица 3. Рейтинги субъектов МСБ г. Москвы по уровню имущественного положения, финансовой устойчивости, ликвидности и платежеспособности, а также деловой активности по итогам 2014 г.<sup>10</sup>**

Рейтинг	Место по сравнению со всеми регионами РФ	Значение <sup>11</sup>	Изменение значения	Дельта места
Имущественное положение	68	1,1	- 0,033	+ 6
Финансовая устойчивость	43	1,6	- 0,001	- 1
Ликвидность и платежеспособность	12	0,9	- 0,136	- 4
Деловая активность	6	7,9	2,059	- 3

Источник: оценка АНО «НИСИПП»

#### **Достижения целевых значений по показателям эффективности деятельности высших должностных лиц**

По итогам 2013 г. в г. Москве были перевыполнены целевые значения по 2 из 6 показателям эффективности деятельности высших должностных лиц (см. таблицу 4):

- темп прироста реальной среднемесячной заработной платы превысил целевое значение на 0,3 п.п. (21-е место по РФ);
- прирост инвестиций в основной капитал превысил целевое значение на 3,2 п.п. (25-е место по РФ).

Не были достигнуты целевые значения в г. Москве по 4 из 6 показателей эффективности деятельности высших должностных лиц:

- 1) прирост оборота продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями;
- 2) прирост количества субъектов МСБ;
- 3) удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников в регионе;
- 4) доля безработных в общей численности экономически активного населения.

Наибольший разрыв в достижении целевых значениях наблюдался по показателю прироста оборота продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями (- 11,3 п.п.). По степени достижения данного показателя среди всех регионов РФ г. Москва заняла 74-е место.

<sup>10</sup> Рейтинг 2014 г. составлен на основе оценки по данным малой выборки компаний за III кв. 2014 г.

<sup>11</sup> Все возможные значения рейтинга неотрицательны. Наилучшим является минимальное значение. Детальная методика расчета значений рейтингов описана в приложении А краткого обзора развития МСБ в разрезе регионов.

**Таблица 4. Достижения целевых значений по показателям эффективности деятельности высших должностных лиц, в том числе в части МСБ г. Москвы по итогам 2013 г.**

Показатель	Целевое значение	Текущее	Дельта от целевого значения	Место по сравнению со всеми регионами РФ
Общая численность безработных, в процентах к экономически активному населению	1,5%	1,7%	+ 0,2 п.п.	71
Темп прироста реальной среднемесячной заработной платы, в процентах к предыдущему году	6,2%	6,5%	+ 0,3 п.п.	21
Прирост оборота продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями и индивидуальными предпринимателями, в процентах к предыдущему году, в постоянных ценах	7,3%	- 4,0%	- 11,3 п.п.	74
Прирост количества субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, в процентах к предыдущему году	7,3%	0,7%	- 6,6 п.п.	57
Прирост инвестиций в основной капитал, в процентах к предыдущему году	4,4%	7,6%	+ 3,2 п.п.	25
Удельный вес численности высококвалифицированных работников в общей численности квалифицированных работников в регионе, в процентах	50,8%	50,6%	- 0,2 п.п.	53

Источник: оценка АНО «НИСИПП» на основе данных Росстат

### **Инвестиционный климат**

По данным «Эксперт РА» в 2013 г. в г. Москве был достигнут показатель инвестиционного риска 0,194, в результате чего г. Москва занял 10-е место, оставшись на своей позиции по сравнению с 2012 г. среди остальных регионов по (см. таблицу 5). Кроме того, г. Москва вошел в группу инвестиционного рейтинга 1А (максимальный потенциал – минимальный риск), при этом доля в общем инвестиционном потенциале достигла 15,32% (1-е место среди всех регионов РФ, по сравнению с 2012 г. Москва осталась на своем месте).

Также «Национальное Рейтинговое Агентство» отнесло г. Москву к группе высокой инвестиционной привлекательности IC1.

**Таблица 5. Инвестиционные рейтинги г. Москвы по итогам 2013 г.**

Показатель	Текущее значение	Изменение значения по сравнению с прошлым годом	Текущее место по сравнению со всеми регионами РФ	Изменение места по сравнению с прошлым годом
Средневзвешенный индекс инвестиционного риска	0,194	- 0,005	10	0
Доля в общероссийском инвестиционном потенциале	15,32 %	+ 0,53	1	0
Группа инвестиционного рейтинга	1А	-	-	0

Показатель	Текущее значение	Изменение значения по сравнению с прошлым годом	Текущее место по сравнению со всеми регионами РФ	Изменение места по сравнению с прошлым годом
Группа рейтинга инвестиционной привлекательности	IC1	-	-	0

Источник: «Эксперт РА», «Национальное Рейтинговое Агентство»